

Toekomstverkenning bodemdaling AGV	
Beschrijving maatschappelijk probleem/opgave	<p>Bodemdaling brengt maatschappelijke kosten met zich mee, waaronder de uitstoot van broeikasgassen. Met het PBL-rapport (Dalende bodem, stijgende kosten) als inspirator hebben Waternet en Waterschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) een MKBA uitgevoerd met betrekking tot veengronden in het gebied van AGV. Veengebieden met een relatief dik kleidek en bebouwing op veengrond zijn hierbij buiten beschouwing gelaten. Voor deze MKBA zijn er vier scenario's in acht genomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het huidige beleid van slootpeil volg daling (scenario 0); - Actieve vernatting tot plas-dras (scenario 1); - Passieve vernatting, slootpeil wordt niet meer aangepast (scenario 2); - Onderwaterdrainage (scenario 3); <p>Met behulp van deze scenario's zijn de maatschappelijke kosten en baten berekend, waarbij ook de kosten van broeikasgassen zijn meegenomen.</p>
Welke onderzoeksvraag wordt beantwoord	<p>Wat zijn de maatschappelijke kosten en baten voor vier scenario's in het Waterschap AVG voor de periode 2010-2100?</p>
Wat is de doelstelling van het project	<p>Inzicht verkrijgen in de maatschappelijke kosten, kansen en risico's in de veengebieden in het beheergebied van waterschap AGV (19.400 hectare veenweidegrond in ca. 45 veenpolders). Om ook in de verdere toekomst goed waterbeheer te kunnen voeren, is inzicht nodig in de problematiek en de mogelijkheden die er zijn om hierop te sturen. Het verkrijgen van inzicht is opgedeeld in 2 onderdelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een knelpuntenanalyse waarin knelpunten en gebieden naar voren komen waar op een moment in de tijd, significante veranderingen optreden in (kosten van) het waterbeheer en/of het landgebruik wat daar mogelijk is. 2. Een toekomstverkenning waarin de maatschappelijke kosten en baten van potentiële scenario's met elkaar worden vergeleken.
Resultaten/conclusies	<ul style="list-style-type: none"> - In alle doorgerekende scenario's zijn de totale maatschappelijke kosten in het hele AGV gebied (kosten waterbeheer en broeikasgassen samen, nu > 55 miljoen €/jaar) aanmerkelijk hoger dan de economische baten (nu 7 miljoen€/jaar) voor de landbouw/veeteelt. - Dit betekent dat de maatschappij een relatief hoge prijs betaalt voor het produceren van voedsel op veengrond. - Bij passieve vernatting (naar het jaar 2100) dalen de economische baten beperkt (naar 6 miljoen€/jaar), de maatschappelijke kosten daling is groter (45,5 miljoen€/jaar). Bij dit scenario wordt maatschappelijk gezien de beste balans gevonden. De resultaten (qua remming bodemdaling en uitstoot gassen) komen wel te laat om substantieel aan 'Parijs' bij te dragen. - Het huidige beleid (scenario 0) leidt tot de grootste bodemdaling en uitstoot van broeikasgassen. Actieve vernatting (scenario 1) leidt tot de kleinste bodemdaling en kleinste uitstoot. - Qua totale kosten scoort Scenario 2 (PV) het beste, gevolgd door scenario 3 (OWD). - Qua broeikasgassen scoort scenario 1 (Actieve vernatting) het best, gevolgd door Scenario 2 (PV). - De aanleg van onderwaterdrainage (scenario 3) biedt economische gezien een goed perspectief om het huidige grondgebruik voort te zetten, maar in dit scenario wordt de uitstoot van broeikasgassen nauwelijks verminderd. - Het passief vernatting van de veengebieden (scenario 2) door het handhaven van het huidige waterpeil komt voor natuur- en milieuaspecten goed uit, en leidt tot de laagste kosten voor het waterbeheer en funderingsschade. Hiermee pakt het scenario economisch gezien goed uit, al neemt de landbouwopbrengst in de toekomst wel af. Op de korte termijn (tot 2027) leidt dit scenario niet tot een aanzienlijke beperking van de bodemdaling en emissie van broeikasgassen. - De realisatie voor zowel scenario 1 (AV) als scenario 3 (OWD) zijn niet realistisch voor de korte termijn. Scenario 1 (AV) vraagt om een grootschalige verandering van de bedrijfsvoering in de landbouw naar meer natte teelten en voor scenario 3 (OWD) is het noodzakelijk dat grootschalig en onderwaterdrainage wordt aangelegd.

Doelgroep	Waterschappen en provincies, beleidsmakers.
Deelnemers	Betrokkenen: Aveco de Bondt, Waterschap AGV Financiers: Waternet
Contactpersoon + contactgegevens	Tim Pelsma - tim.pelsma@waternet.nl
Status	Afgerond
Links	
Looptijd	2017
Locatie	Waterschap Amstel, Vecht en Gooi
Samenhang andere projecten	Gebruikt het model Re:Peat als basis voor de berekeningen. Er is een paper geschreven met meer duiding en discussie over de resultaten : Pelsma, T.A.H.M., A.M. Motelica & T. Troost, 2020 (in prep). A social costs and benefits analysis of peat soil-subsidence towards 2100 in 4 scenarios, Tisols.
Peildatum	December 2019